

Paul Craig Roberts

Czytając Roberta, lepiej pojmuję jak obecnie funkcjonuje świat. Historię cywilizacji ma on w małym palcu. Wie jak funkcjonują mechanizmy gospodarcze, społeczne, militarne. Dostrzega wagę wydarzeń, czego inni nie widzą. Potrafi łączyć luźne, zdawałoby się, fakty w zwarty logiczny proces. Jego konkluzje bywają zaskakujące. Nie zajmuje się drobiazgami. Pisze o sprawach najważniejszych. Prowadzi do nich czytelników w sposób przejrzysty, zrozumiały (Janusz Rygielski).

Kiedy Ronald Reagan odwrócił się od neokonserwatystów, zwolnił ich, a wobec niektórych zastosował środki karne, jego administracja uwolniła się od ich złego wpływu i prezydent Reagan negocjował zakończenie zimnej wojny z radzieckim prezydentem Gorbaczowem. Komplex wojskowy/służba bezpieczeństwa, CIA i neokonserwatyści byli bardzo mocno przeciwni zakończeniu Zimnej Wojny, ponieważ ich budżety, siła i ideologia zostały by zagrożone przez perspektywę pokoju między dwoma nuklearnymi mocarstwami. Wiem o tym, bo byłem częścią tego procesu. Pomogłem Reaganowi stworzyć bazę ekonomiczną, zagrażającą nowym wyścigiem zbrojeń upadającej gospodarce radzieckiej, aby wymóc na Sowiecie porozumienie kończące Zimną Wojnę i zostałem powołany do tajnej komisji prezydenckiej, z nadrzędną mocą nad CIA. Tajny komitet został upoważniony przez prezydenta Reagana do oceny twierdzenia CIA, że w wyścigu zbrojeń Sowieci mogliby zwyciężyć. Tajny komitet stwierdził, że był to sposób CIA na utrzymanie zimnej wojny i ważności CIA.

Administracja George'a H. W. Busha i jego minister spraw zagranicznych James Baker honorowali obietnicę Reagana, jaką złożył on Gorbaczowowi i uzyskał za to zjednoczenie Niemiec, obiecując że NATO nie przesunie się nawet o jeden cal na wschód.

Skorumpowani Clintonowie, dla których akumulacja bogactwa wydaje się najważniejszym celem w życiu, pogwałcili gwarancje, udzielone przez Stany Zjednoczone, które zakończyły zimną wojnę. Dwóch pajacykowatych prezydentów – George W. Bush i Obama – kontynuujących politykę Clintona, utraciło kontrolę rządu Stanów Zjednoczonych na rzecz neokonserwatystów, którzy natychmiast odnowili Zimną Wojnę, wierząc w swoją niepokromioną pychę i arogancję, że Historia wybrała Stany Zjednoczone, aby sprawować hegemonię nad światem.

W ten sposób szansa ludzkości na pokój została stracona razem z amerykańskim przywództwem świata. Pod wpływem neokonserwatystów, rząd Stanów Zjednoczonych porzucił swą subtelną siłę i jej zdolność do doprowadzenia świata do harmonijnej egzystencji, ponad którą wpływ Ameryki mógłby górować.

Zamiast tego, neokonserwatyści zagrozili całemu światu przymusem i gwałtem, atakując osiem krajów i wzniecając „kolorowe rewolucje” w byłych republikach radzieckich.

Konsekwencją tego głupiego obłędu było stworzenie ekonomicznego i militarnego sojuszu Chin z Rosją. Bez tej aroganckiej polityki neokonserwatystów, sojusz ten nie mógłby zaistnieć.

Dekadę temu zacząłem pisać o tym strategicznym sojuszu między Rosją i Chinami, który jest reakcją na roszczenie neokonserwatystów do światowej hegemonii Stanów Zjednoczonych.

<http://www.rense.com/general77/tus.htm>

Strategiczny sojusz między Rosją i Chinami jest zbyt silny militarnie i ekonomicznie dla Waszyngtonu. Chiny kontrolują produkcję wyrobów wielu wiodących korporacji amerykańskich, takich jak Apple. Chiny mają największe zasoby zagranicznych walut na świecie. Chiny mogą, jeśli tylko ich rząd tego zachce, spowodować ogromny wzrost podaży amerykańskich pieniędzy, poprzez pozbywanie się bilionów (am. tryllion) aktywów USA.

Aby zapobiec upadkowi cen amerykańskiego Ministerstwa Skarbu, Rezerwa Federalna musiałaby wydrukować biliony nowych dolarów, w celu zakupienia pozbywanych się przez Chiny instrumentów finansowych<sup>1</sup>). Reszta świata widziałaby jeszcze jedną ekspansję dolara bez ekspansji rzeczywistej produkcji amerykańskiej i stałaby się sceptyczna wobec dolara USA. Gdyby świat porzucił dolara, rząd amerykański nie mógłby dłużej płacić rachunków.

Europa uzależniona jest od rosyjskiej energii. Rosja może tę energię odciąć. W krótkim okresie, i być może nawet w długim, nie istnieje alternatywa. Jeśli Rosja odetnie energię, to przemysł niemiecki przestanie funkcjonować. Podczas zimy Europejczycy zamarzną na śmierć. Pomimo tych faktów, neokonserwatyści zmusili Europę do narzucenia sankcji ekonomicznych na Rosję. Co się stanie, jeśli Rosja odwdzięczy się?

NATO, co przyznają amerykańskie władze wojskowe, nie ma szansy na inwazję Rosji, czy powstrzymania ataku rosyjskiego na NATO. NATO jest przykrywką na zbrodnie wojenne Waszyngtonu. Nie może ono świadczyć innych usług.

Dzięki chciwości amerykańskich korporacji, które zwiększyły swoje zyski poprzez przeniesienie własnej produkcji do Chin, Chiny zmodernizowały się dziesięciolecia wcześniej, niż neokonserwatyści myśleli, że było by to możliwe. Chińskie siły wojskowe zostały zmodernizowane rosyjską technologią broni. Nowe chińskie rakiety czynią okrzyczaną marynarkę wojenną USA i ich lotniskowce przestarzałe.

Neokonserwatyści przechwalają się, jak to oni okrążyli Rosję, ale to jest Ameryka, którą Rosja i Chiny okrążyły, dzięki niekompetentnemu przywództwu, Stanów Zjednoczonych, począwszy od Clintonów. Sądząc na podstawie poparcia Killary<sup>[2]</sup> w obecnych, przedwyborczych przygrywkach na szczelbu stanów, wielu głosujących wydaje się zdeterminowanych do zachowania niekompetentnego przywództwa.

Pomimo znalezienia się w okrążeniu, neokonserwatyści pchają do wojny z Rosją, która oznacza także wojnę z Chinami. Jeśli Killary uda się zamieszkać w Białym Domu, to my możemy mieć neokonserwatywną wojnę.

Neokonserwatyści gromadnie popierają Killary. Ona jest ich osobą. Popatrzcie jak amerykańskie feministki wniosą ją na najwyższy urząd. Pamiętajcie, że Kongres przekazał prezydentowi swe uprawnienia do wywoływania wojen.

Stany Zjednoczone nie mają wysoce inteligentnej czy dobrze poinformowanej populacji. USA zawdzięczają swą dominację w dwudziestym stuleciu Pierwszej i Drugiej Wojnie Światowej, która zniszczyła bardziej zdolne kraje i narody. Ameryka stała się super potęgą, ponieważ inne kraje dokonały samozniszczenia.

Pomimo zaprzeczeń neokonserwatystów, że to ich nieposkromiona pycha stworzyła potężny sojusz przeciwko Stanom Zjednoczonym, profesor uczelni US Navy War College podkreśla realność rosyjsko- chińskiego sojuszu.

<http://sputniknews.com/world/20160414/1037981155/russia-china-cooperation.html>

W sierpniu ubiegłego roku, wspólne rosyjsko-chińskie manewry na morzu i w powietrzu, miały miejsce na Morzu Japońskim, klarownie informując amerykańskiego wasala – Japonię, że jest ona bezbronna, jeśli Rosja i Chiny podejmą taką decyzję. Rosyjski minister obrony Siergiej

Shoigu powiedział, że te wspólne manewry ilustrują partnerstwo między dwiema potęgami i ich stabilizujący wpływ na tę część świata.

Chiński minister spraw zagranicznych Wang Zi powiedział, że relacje rosyjsko-chińskie są zdolne powstrzymać jakikolwiek kryzys międzynarodowy.

Jedynymi osiągnięciami amerykańskich neokonserwatystów są zniszczenia poprzez zbrodnie wojenne milionów ludzi w ośmiu krajach i wysłanie pozostałych populacji jako uchodźców do Europy, podkopując w ten sposób rządy amerykańskich marionetek i zlikwidowanie szansy na światowy pokój i amerykańskie przywództwo, poprzez stworzenie mocnego strategicznego sojuszu między Rosją i Chinami.

To sprowadza się do nadzwyczajnej klęski. Jest czas, aby rozliczyć neokonserwatystów, nie wybierając jeszcze jednej kukielki, którą mogliby manipulować.

<http://www.paulcraigroberts.org/2016/04/18/how-the-american-neoconservatives-destroyed-many-kinds-hopes-for-peace-paul-craig-roberts-2/>

*Tłumaczył i komentował Janusz Rygielski*

[1] Według Wikipedii, instrumenty finansowe to zbywalne aktywa jakiegokolwiek rodzaju.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Financial\\_instrument](https://en.wikipedia.org/wiki/Financial_instrument)

[2] Roberts w swym artykule trzykrotnie używa fikcyjne imię "Killary", w odniesieniu do Hillary Clinton. W roli ministra spraw zagranicznych Stanów Zjednoczonych, podjęła ona dwie decyzje, których oczywistym rezultatem było zamordowanie przywódcy państwa libijskiego Kadafiego oraz ambasadora amerykańskiego w Libii – Stevensa. W pierwszym przypadku, po otrzymaniu informacji, że konwój Kadafiego wystawił białą flagę, wyraziła swą decyzję przeciągnięciem sztorcem dłoni przez szyję. Rezultatem były publiczne tortury i śmierć człowieka, który nie wyrządził Stanom Zjednoczonym żadnej krzywdy. W drugim przypadku, po otrzymaniu informacji, że konsul amerykański w Benghazi został otoczony przez terrorystów, którzy mogli zostać bardzo szybko zlikwidowani przez specjalne formacje wojskowe – wstrzymała ich akcję, co doprowadziło do zabójstwa Stevensa i jego współpracowników. Wyjaśnienia, z jakiego tytułu minister spraw zagranicznych Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej podejmował decyzje militarne nie udało mi się znaleźć. Prawdopodobnie Obama miał do niej większe zaufanie niż do własnych generałów, których w liczbie około 200 odesłał w ostatnich latach w stan spoczynku, i nie przejmował się kompetencjami innych, np. ministra obrony.

Media alternatywne opublikowały ostatnio informację, że oboje państwo Clintonowie mieli swój udział w zabójstwie Johna Kennedyego Juniora, jego żony Carolyn Bessette Kennedy oraz jej siostry Lauren Bessette, 16 kwietnia 1999 r. Trójka leciała samolotem na wyspę Martha Vineyard, sterowanym przez Johna Kennedy'ego Juniora, który zamierzał ubiegać się o mandat senatorski w Nowym Jorku. Ten sam, o który również zamierzała ubiegać się Hillary Clinton.

Autorem informacji jest pisarz Roger Stone, specjalizujący się w machlojkach Clintonów.

<http://beforeitsnews.com/alternative/2016/04/jfk-jr-was-murdered-stone-implicates-hillary-in-bo-mbshell-report-3339903.html>